

Kære Israel-interesserede, Online 07.11.2023

Når Israel er i krig, bruges der altid mange kræfter på at påvise, at landet overtræder krigens love. Den mindste mistanke blæses hurtigt op til sådan en anklage - også selvom dokumentationen er svag eller ikke-eksisterende.

De seneste dage har der over hele kloden lydt [anklager om et påstået israelsk angreb](#) på en "ambulance-konvoj" i Gaza den 3. november. I mediernes løbende rapporter om sagen indgår der billeder, som angiveligt viser en angrebet ambulance tæt på Al Shifa-hospitalet i Gaza City.

Men mærkeligt nok lader den fremviste ambulance (se nedenfor) ikke til at have taget alvorlig skade, hvilket man ellers ville forvente fra et israelsk missilangreb. Det er også interessant, at Palæstinensisk Røde Halvmåne [fortæller](#), at deres kolleger ombord i ambulancen "overlevede ved et mirakel."

Hvis det skulle være et israelsk angreb på ambulancen, må israelerne i så fald have skudt forbi. Forekommer det sandsynligt?

(teksten fortsætter under billedet...)



Screendump fra dr.dk, 3. november 2023.

## Israel anerkender angreb på ambulance

Senere på dagen tog historien en uventet drejning, da det israelske militær [anerkendte, at man havde foretaget et luftangreb](#) på en ambulance i det nordlige Gaza, angiveligt fordi den var blevet brugt af Hamas-militante. Militæret meldte ikke ud, præcis hvor angrebet skulle have fundet sted, men forklarede, at bilen havde "kørt stærkt."

Det fik den samlede [verdenspresse](#) til - helt ukritisk - at konkludere, at det måtte være ambulancen foran Al Shifa-hospitalet, der var tale om - selvom den tilgængelige dokumentation faktisk var lige så svag som i [sagen om Al Ahli-hospitalet](#) for et par uger siden. Billederne viser ingen eksplosionsskader på bilernes vinduer, intet krater fra "det israelske missil," ingen røg, ingen ild og kun minimal skade på ambulancen.

Dagbladet [Politiken kalder bizart nok ambulancen for "sønderbombet,"](#) selvom den på fotoet i avisen tydeligt fremstår stort set intakt. Altså, hvor tosset kan det blive? Bilens kofanger er faldet halvt af, og så er der tilsyneladende blod på siden af ambulancen. Men de fleste kan nok blive enige om, at den ikke just ligner resultatet af et missilangreb.



"Den sønderbombede ambulance" i Politiken, 4. november 2023.

## Amatør-OSINT'ere på Twitter går i aktion

Mens professionelle journalister verden over accepterede den totalt fraværende logik i, at den angiveligt angrebne ambulance næsten ikke var beskadiget, gik nogle opmærksomme [OSINT](#)-entusiaster på Twitter mere metodisk til værks.

[I en Twitter-tråd undrer man sig](#) over den manglende ødelæggelse, som måtte forventes ved et missilangreb, mens det diskuteres, om der i stedet kunne være tale om en vejsidebombe eller måske endda et trafikuheld mellem ambulancen og en hestevogn. Som det ses, ligger der en død hest ved siden af ambulancen. Det er muligvis dens blod, som er smurt ud over siden på bilen.



[Billedet er fra Twitter](#) (X), 3. november 2023

Andre mulige forklaringer kunne være, at gaden er blevet ramt af et vildfarent projektil eller endnu en palæstinensisk raket, der er fejlet og landet i Gaza. [Det sker ifølge Israel ganske ofte.](#)

### **En mere sandsynlige forklaring**

Men den mest logiske forklaring er nok, at den ambulance, som Israel angreb, er en helt anden, hvilket [diskuteres her på Twitter](#). De årvågne amatør-OSINT'ere har nemlig fanget billeder af en anden ambulance, som *rent faktisk* ligner resultatet af et missilangreb.



**Tal Hagin** @talhagin · Nov 3

...

If my assumption is correct, based on the footage. I think the IDF assumed everyone was talking about the ambulance hit on the stretch of road - not Al-Shif

Out of the 2 ambulances - only one looks like it was hit by an airstrike



8

27

52

19K

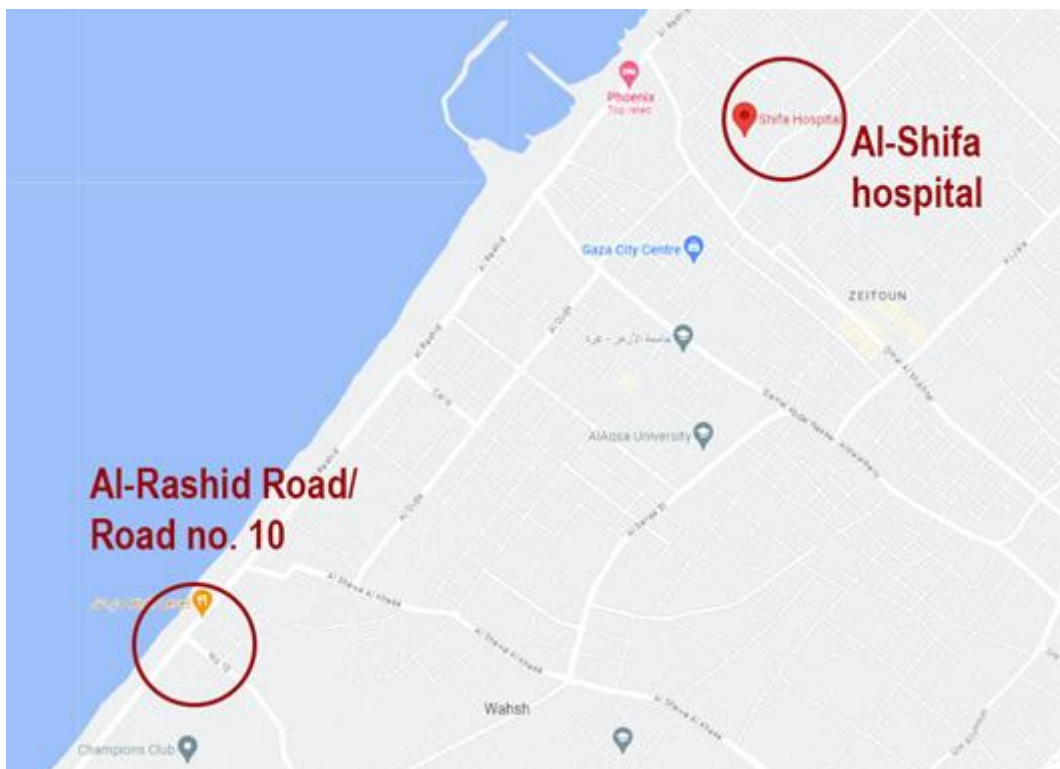
Share



Brændende ambulance ved kystvejen, 3. november 2023.

Billedet ovenfor er fra en video ([som kan ses her](#)) af ambulancen, som blev angrebet på kystvejen.

Videoen er [geo-lokaliseret](#) til et kryds mellem kystvejen, Al Rashid, og "Vej nr. 10," der ligger ca. tre km fra Al Shifa-hospitalet.



Kortet viser Al-Shifa-hospitalet i nord og vejkrydset mellem Road No. 10 og kystvejen, Al-Rashid i syd.

Interessant nok, nævner en talsmand fra Hamas' sundhedsministerium i en video på tv2.dk netop stedet ved "Vej nr. 10" i sin beskrivelse af *den ene af to ambulancer*, han påstår, Israel har ramt: *"Den israelske besættelsesmagt skød på de ambulancer og andre biler, som kom fra Vej nr. 10."*

Så måske er den ambulance, Israel vedstår at have ramt, i virkeligheden den ved Vej nr. 10?



Talsmand fra Hamas' sundhedsministerium, tv2.dk, 4. november 2023.

Det er ret tydeligt, at [en talsmand for den israelske hær, der interviewes på Fox News](#), ikke selv ved, hvor det israelske missilangreb fandt sted. Mens han taler, viser kanalen billeder fra situationen nær Al Shifa. Men det angreb, talsmanden refererer til, er sandsynligvis det, som fandt sted på kystvejen.

Hvorfor er det vigtigt, hvilken ambulance, det drejer sig om, kan man spørge. Men der er dog ret stor forskel på, om Israel har beskydt en ambulance fuld af Hamas-militante på en ikke-befærdet kystvej, eller om man har ramt en ambulance-konvoj fyldt med sårede civile, omgivet af andre civile i et tæt befolket område lige foran et hospital.

Det sidste må anses for meget usandsynligt, i betragtning af den svage dokumentation.

Måske bliver der kastet mere lys over sagen senere. Eller også bliver det bare endnu en alment anerkendt myte om, at Israel har bombet en masse civile foran Al Shifa-hospitalet.

Det sidste er desværre nok mest sandsynligt.

De bedste hilsner

Dan

Læs mere om mediernes Israel-dækning og relaterede emner på [www.israel-online.dk](http://www.israel-online.dk). Hvis du kender andre potentielt interesserede, må du meget gerne videresende denne e-mail

