

Vi må fastholde vores tradition for mindretalsbeskyttelse

Sundhedsfaglige organisationer må afstå fra politiske korstog og samarbejde med myndighederne om en opdateret, evidensbaseret klinisk vejledning for omskæring af drenge.



Rituelle omskæringer af drenge må også i fremtiden kunne ske lovligt og i trygge rammer for både familierne og samfundet. Arkivillustration: Rasmus Sand Høyer

HENRIK BALSLEV

ph.d., Bramming

Klippet fra Jyllandsposten 13.09.2020

I de seneste uger er debatten om rituel omskæring af drengebørn blusset op i lys lue. Det sker efter, at anæstesilægernes forening Dasaim besluttede at melde sig ud af udvalgsarbejdet under Styrelsen for Patientsikkerhed (STPS), der arbejder på en opdatering af vejledningen fra 2014 om klinisk udførelse af omskæring.

Dasaims beslutning ramte med et velorkestreret mediestunt både skrevne medier, morgenradio og tv. I de ledsagende kommentarer fra Dasaims formand, Joachim H. Petersen, fremgår det, at det egentlige stridspunkt ikke handler om en faglig uenighed om smertedækning under operationen, men et politisk ønske fra foreningen om at indføre en aldersgrænse for drengeomskæring, et de facto forbud mod bl.a. jødernes religiøse praksis.

Religion og kultur er stærke kræfter og forsvinder ikke bare ved et juridisk pennestrøg.

Der er hurtigt flere politiske aktører i betænkelig nærhed af spærregrænsen, der vejrer mulighed for at stive vigende vælgertilslutning af med en tilsyneladende nem og klar sag med bred opbakning i befolkningen.

Og ganske rigtigt: I kommentarsporene på de sociale medier slutter mange sig til kravet om forbud med sanktioner gående fra længere fængselsstraffe til forældrene, tvangsfjernelse af børnene, udvisning af landet og i særligt alvorlige tilfælde henrettelse ved nakkeskud.

Det er jo ret beset en ganske fornuftig og proportional straf, der svarer nogenlunde til, hvad man kan forvente for at smugle bibler i Saudi-Arabien, der har en tradition for en forholdsvis robust, repressiv tolerance over for dem, der tror og tænker anderledes end flertallet.

For selvfølgelig vil der blive behov for justits, hvis flertalsbefolkningen gennemfører et forbud, der af de berørte mindretal vil opfattes som uberettiget, urimeligt og udokumenteret. Religion og kultur er stærke kræfter og forsvinder ikke bare ved et juridisk pennestrøg. Slet ikke, hvis forbuddet gælder en flere tusind år gammel praksis, der er tilladt i alle lande og har sundhedsfaglig evidens for at kunne gennemføres patientsikkert, senest dokumenteret i et grundigt gennearbejdet notat fra STPS i år.

LÆS OGSÅ



Debat: [Drengbørn dør ikke næsten af omskæring](#) FOR ABONNENTER

Nej, selvfølgelig skal vi ikke kopiere Saudi-Arabien's middelalderlige forfølgelse af minoriteter med en inkquisition i form af indberetninger fra sundhedsplejerskerne og drakoniske straffe, der kriminaliserer og ødelægger velfungerende familier. Det ansvarlige politiske Danmark må tage afstand fra dette vanvid og fastholde vores tradition for mindretalsbeskyttelse og frihed for Loke såvel som for Thor.

Samtidig må de sundhedsfaglige organisationer afstå fra de politiske korstog og besinde sig på deres egentlige formål og indgå i et konstruktivt samarbejde med STPS om at udarbejde en opdateret, evidensbaseret klinisk vejledning, således at rituelle omskæringer af drenge også fremover kan ske lovligt og i trygge rammer for både familierne og samfundet.